

Algemene informatie

Aanbesteding: Planning & Control cyclus ondersteunende tool
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 31
Onderwerp: NVI 1 - Referentienummer 19

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 19 inzake de OTAP-/testomgeving begrijpt inschrijver dat het testen van nieuwe functionaliteit voorafgaand aan productie wordt verwacht, wat structurele kosten met zich kan brengen.

Kunt u toelichten of deze kosten, voor het beschikbaar stellen en in stand houden van een separate omgeving, onderdeel dienen te zijn van de inschrijfprijs en op welke wijze deze in het prijzenblad verwerkt moeten worden, zodat een consistente en objectief vergelijkbare prijsstelling tussen inschrijvers wordt geborgd?

Antwoord:

De beschikbaarheid van een OTAP-/testomgeving betreft een eis en dient derhalve onderdeel te zijn van de aangeboden oplossing;

- Alle kosten die noodzakelijk zijn om aan de gestelde eisen te voldoen, dienen te zijn inbegrepen in de inschrijfprijs;
- Indien inschrijver hiervoor separate kosten onderscheidt, kunnen deze worden opgenomen onder P1 ("door inschrijver zelf in te vullen jaarlijkse kosten") en/of P4 ("door inschrijver zelf in te vullen eenmalige kosten");
- Het is niet verplicht om kosten afzonderlijk te specificeren in het prijzenblad, zolang deze aantoonbaar zijn inbegrepen in de totale inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Planning & Control cyclus ondersteunende tool

Ref.nr. 32
Onderwerp: NVI 1 - Referentienummer 18

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 18 begrijpen wij dat functionaliteiten die als wens met "ja" worden beantwoord onderdeel dienen te zijn van de aangeboden oplossing en daarmee inbegrepen zijn in de inschrijfprijs. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers die meer functionaliteit aanbieden relatief hoger uitkomen op prijs, terwijl zij functioneel beter aansluiten op de wensen van de opdrachtgever.

Kunt u toelichten hoe u in de beoordeling borgt dat inschrijvers niet worden benadeeld wanneer zij meer wensen met "ja" beantwoorden en deze functioneel toevoegen aan de oplossing?"

Antwoord:

- De wensen worden beoordeeld als onderdeel van subgunningscriterium K1 en leveren punten op de kwaliteitscomponent;
- Inschrijvers die meer wensen met "ja" beantwoorden, behalen een hogere score op kwaliteit;
- De beoordeling vindt plaats op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij zowel prijs (P1) als kwaliteit (K1 t/m K5) afzonderlijk worden gewogen;
- Hiermee wordt geborgd dat inschrijvers die functioneel beter aansluiten op de wensen niet worden benadeeld, aangezien de meerwaarde tot uitdrukking komt in een hogere kwaliteitsscore.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Planning & Control cyclus ondersteunende tool

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 6.4 Subgunningscriterium K4

Vraag:

Ten behoeve van de leesbaarheid en overzichtelijkheid van de planning verzoeken wij u de planning als separate bijlage bij de inschrijving te mogen indienen. Kunt u bevestigen dat dit is toegestaan?

Antwoord:

Akkoord, mits beperkt tot 1 pagina.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 jun 2026

Ref.nr.
36

Percelen:

P1 Planning & Control cyclus ondersteunende tool

Onderwerp:

OPMERKING AANBESTEDENDE DIENST

Vraag:

ISO9001

Antwoord:

Aanbestedende dienst past de uitwerking omtrent het kwaliteitsborgingscertificaat conform ISO 9001 als volgt aan.

U beschikt op het moment van inschrijven over een geldig kwaliteitsborgingscertificaat conform ISO 9001 of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging.

Opdrachtgever aanvaardt, in geval van gelijkwaardige maatregelen, een beschrijving van uw kwaliteitsmanagementsysteem. Hierin toont u aan dat uw kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO 9001

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Planning & Control cyclus ondersteunende tool

Ref.nr.
37

Onderwerp:

OPMERKING AANBESTEDENDE DIENST

Vraag:

Eis WEB04

Antwoord:

In eis WEB04 wordt gesteld dat, indien geen Continuous Access Evaluation (CAE) wordt toegepast, voor het webbased gedeelte van de Totale ICT-prestatie een idle time-out van maximaal 1 uur, een absolute time-out van maximaal 4 uur en een renewal time-out van maximaal ieder uur moeten zijn ingericht.

De aanbestedende dienst stelt de eis van een absolute time-out van 4 uur bij naar maximaal 12 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 jun 2026

Percelen:

P1 Planning & Control cyclus ondersteunende tool